

FAILLISSEMENTSVERSLAG

Nummer: 37

Datum: 6 maart 2015

Gegevens onderneming : Advies- en Ingenieursbureau Viro Food BV
Faillissementsnummer : F.17/05/231
Datum uitspraak : 24 november 2005
Curator : mr. J.H. van der Meulen
R-C : mr. J. Smit

Activiteiten onderneming :
de exploitatie van een adviesbureau op het gebied van voeding- en genotmiddelenindustrie, en het uitvoeren van projecten ten behoeve van deze industrie. Viro Food BV werkte nauw samen met ingenieursbureau Viro Noord BV (eveneens gefailleerd op 24 november 2005; faillissementsnummer 05/230 F). Ingenieursbureau Viro Noord BV exploiteerde een ontwerp-, advies- en constructiebureau op het gebied en engineering en computerservice ten behoeve van de zuivelindustrie. Beide bedrijven presenteerden zich in de relevante markt gezamenlijk onder de naam 'Viro Engineering en Consultancy'. Men beoogde een multidisciplinaire projectmatige aanpak, dat wil zeggen dat men complete oplossingen op het gebied van de zuivelindustrie ontwierp, uitvoerde en begeleidde.

Verslagperiode : 25 november 2014 tot en met 24 februari 2015
Bestede uren in verslagperiode: 1 uren en 36 minuten
Bestede uren totaal : 312 uur en 33 minuten

De tijdsbesteding wordt bijgehouden in een geautomatiseerd tijdschrijfsysteem. Een uitdraai van de tijdsbesteding over de verslagperiode, met daarop weergegeven een specificatie van activiteit en medewerker, wordt aangehecht (**productie 1**).

Voorts wordt aangehecht een overzicht van de tijdsbesteding, gespecificeerd naar tijdschrijfgroepen, waarop ook is weergegeven de totaal in het faillissement bestede tijd (**productie 2**).

Financiële mutaties tijdens verslagperiode

Zie het aangehecht tussentijds financieel verslag (**productie 3**) alsmede het boedelmutatieformulier (**productie 4**).

Tijdens de verslagperiode is ontvangen:

- creditrente ad € 1.356,15

Tijdens de verslagperiode is voldaan:

- salaris curator € 16.110,88

Het huidig boedelsaldo beloopt een bedrag groot € 473.326,55.

Voor (uitslag van) de procedure tegen Viro Noord Beheer BV en Rovis Holding BV zie hierna paragraaf 7.6.

1. Inventarisatie

Zie vorige verslagen

2. Personeel

Zie vorige verslagen

3. Activa

Zie vorige verslagen

4. Debiteuren

Zie kwartaalverslag 6, paragraaf 4

5. Bank/Zekerheden

Zie kwartaalverslagen 2 en 3

6. Doorstart/voortzetten

Zie kwartaalverslag 3

7. Rechtmatigheid

Zie kwartaalverslag 3

7.6 Dividendbetalingen:

Bij vonnis d.d. 25 februari 2015 heeft de rechtbank te Leeuwarden einduitspraak gedaan in de zaak van mr. J.H. van der Meulen q.q. (curator in faillissement Advies- en Ingenieursbureau Viro Food BV) tegen Viro Noord Beheer BV en Rovis Holding BV.

De beslissing luidt als volgt:

De rechtbank

Veroordeelt Viro Noord Beheer BV om aan de curator te betalen een bedrag van € 500.000,--, vermeerderd met de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 BW over het toegewezen bedrag met ingang van 20 februari 2009 tot de dag van volledige betaling en verstaat dat indien Viro Noord Beheer BV aan de curator heeft betaald, Rovis Holding BV in zoverre jegens de curator zal zijn bevrijd;

Veroordeelt Rovis Holding BV om aan de curator te betalen een bedrag van € 250.000,--, vermeerderd met de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 BW, vanaf de dag van dagvaarding, te weten 19 juni 2009 tot de dag van volledige betaling en verstaat dat indien Rovis Holding aan de curator heeft betaald, Viro Noord Beheer in zoverre jegens de curator zal zijn bevrijd;

Veroordeelt Viro Noord Beheer en Rovis Holding hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, in de proceskosten, aan de zijde van de curator tot op heden vastgesteld op € 36.717,50, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over dit bedrag vanaf veertien dagen na betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling;

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

Wijst het meer of anders gevorderde af.

Tot zover de uitspraak.

Een en ander betekent dat de vorderingen van de curator volledig zijn toegewezen ten nadele van de beide gedaagde partijen. Het vonnis is uitvoerig en grondig gemotiveerd, zulks in een uiteenzetting welke dertien pagina's omvat. Voor de geïnteresseerde lezer wordt een kopie van het vonnis als **productie 5** aan het op internet te publiceren exemplaar van dit verslag bijgevoegd.

Op deze plaats een enkele opmerking over de overwegingen uit het door de rechtbank benoemde deskundige opgesteld deskundigenrapport. Zie hierover paragraaf 7.6 van verslag nummer 33 d.d. 24 februari 2014.

Kort samengevat heeft bedoelde deskundige geconcludeerd dat het afwaarderen van de vordering van Viro Food op Viro Noord ultimo 2004 niet noodzakelijk was, evenmin als het treffen van een voorziening, omdat Viro Noord Beheer BV het 'stellig voornemen had' om in te staan voor de schulden van haar deelneming Viro Noord, en daarvoor ook daadwerkelijk kon instaan.

De rechtbank heeft beoordeeld of, gelet op alle omstandigheden van het geval, in aanmerking genomen door de deskundige gegeven toelichting, de conclusie van de deskundige als juist dient te worden aanvaard.

De curator citeert rechtsoverweging 4.8 van het vonnis d.d. 25 februari 2015 woordelijk

als volgt

(citaat)

Viro Noord Beheer heeft zowel in haar jaarrekening over 2003 als in haar jaarrekening over 2004 een voorziening opgenomen voor haar deelneming in Viro Noord ter omvang van het gehele negatieve vermogen van Viro Noord. Aan de hand van de richtlijnen voor de jaarverslaggeving voor de kleine ondernemingen (hierna: RJK 2004) concludeert de deskundige dat dit in ieder geval betekent dat Viro Noord Beheer het stellige voornemen had om Viro Noord tot betaling van haar schulden in staat te stellen en daarmee een morele aansprakelijkheid op zich had genomen om de verplichting van Viro Noord aan Viro Food te voldoen. Volgens de deskundige is het afwaarderen van de vordering van Viro Food op Viro Noord om die reden niet noodzakelijk. Waarom het hiervoor genoemd 'stellig voornemen' dan wel 'de morele aansprakelijkheid' van Viro Noord Beheer in de gegeven omstandigheden reeds met zich brengt dat afwaardering niet noodzakelijk is, wordt echter niet in het deskundigenrapport geëxpliciteerd. Deze conclusie lijkt slechts een gevolgtrekking te zijn van de omstandigheid dat Viro Noord Beheer als bestuurder van zowel Viro Food als Viro Noord in staat mocht worden geacht haar eigen intenties voldoende te kunnen beoordelen. Van een (onvoorwaardelijke) garantstelling voor de schulden van Viro Noord was echter geen sprake. Op grond van het vorenstaande is de rechtbank van oordeel dat het 'stellig voornemen' van Viro Noord Beheer niet zondermeer met zich brengt dat de vordering van Viro Food op Viro Noord een volwaardige vordering betrof, in die zin dat Viro Noord Beheer daadwerkelijk voor betaling van de schuld van Viro Noord instond. Voor de conclusie dat het 'stellig voornemen' de noodzaak van het afwaarderen van de vordering opheft, kan ook overigens onvoldoende steun worden gevonden in het deskundigenrapport.

(Einde citaat).

De advocaat van Viro Noord Beheer BV en van Ravis Holding BV heeft meegedeeld, dat het niet veel toelichting behoeft dat genoemde partijen zich niet in het vonnis kunnen vinden, en dat zij daarom opdracht hebben gegeven hoger beroep in te stellen.

Meegedeeld is, dat Viro Noord Beheer BV een tussenholding zonder eigen activa/activiteiten is. Voor de toegewezen vorderingen op Ravis Holding zal, zo deelt de advocaat mee, gedurende het hoger beroep zekerheid worden gesteld door de bedragen op de derdenrekening van de betrokken advocaat te storten.

De curator gaat thans over tot betekening van het vonnis opdat de wettelijke renten over de proceskostenveroordeling verschuldigd raken. Voorts gaat de curator over tot incasso van de vordering jegens Viro Noord Beheer BV.

Tot zover de huidige stand van zaken inzake de aanspraken jegens Viro Noord Beheer en Ravis Holding BV.

8. Crediteuren

- 8.1 Boedelvorderingen :
Erkende boedelvorderingen belopen tot heden € 142.013,76. Er is voldaan € 3.878,98. Het bestanddeel onbetaalde boedelvorderingen wordt voornamelijk gevormd door een vordering van het UWV Amsterdam ad € 137.097,31.
- 8.2 Pref. vord. van de fiscus : € 206.152,-- (ongewijzigd t.o.v. vorig verslag)
- 8.3 Pref. vord. van het UWV : € 163.137,39
- 8.4 Andere pref. crediteuren :
A.B. Wijmenga en Humana Milchunion (vordering Human Milchunion ad € 11.987,-- speciaal geprivilegieerd op assurantie-uitkering € 12.500,-- (in het vorig verslag is ten onrechte vermeld € 9.718,10) welk bedrag in de boedel is gevloeid (zie tussentijds financieel verslag onder de kop 'overige baten', schade-uitkering assuradeur Milchunion € 12.500,--.
- 8.5 Aantal concurrente crediteuren : 71
- 8.6 Bedrag concurrente crediteuren : € 448.948,13
- 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling : artikel 137a Fw

9. Overig

- 9.1 Termijn afwikkeling faill. : Is afhankelijk van verloop procedure tegen Viro Noord Beheer/Ravis Holding BV.
- 9.2 Plan van aanpak :
Afwikkelen procedure Viro Noord Beheer BV/Ravis Holding BV. Daarna afwikkeling overeenkomstig artikel 137a Fw.
- 9.3 Indiening volgend verslag : 24 mei 2015

J.H. van der Meulen,
curator.

Producties

Productie 1: tijdspecificatie per activiteit;

Productie 2: tijdspecificatie naar tijdschrijfgroepen;

Productie 3: tussentijds financieel verslag;

Productie 4: boedelmutatieformulier;

Productie 5: uitspraak van de rechtbank d.d. 25 februari 2015.